



# ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

## ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със **Заповед № 0475/11.05.2015г.** на кмета на община Севлиево за провеждане на открита процедура по реда на чл. 14, ал.1 от ЗОП с предмет: **„Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и ремонт на сгради общинска собственост” по обособени позиции**, както следва:

Обособена позиция № 1: ОДЗ “Слънце 2”

Обособена позиция № 2: ОДЗ „Пролет 1”

**Днес, 21.05.2015 г. в гр. Севлиево, комисия в състав:**

**Председател:** Невена Красиминова Тодорова – Заместник кмет на община Севлиево, с квалификация икономист;

**и членове:**

1. инж. Радостина Иванова Стефанова – директор на дирекция ТСУ, квалификация „Строителен инженер”;

2. Виолета Монева – гл. юрист в Община Севлиево, квалификация „Правоспособен юрист”

3. инж. Анетка Щерева Брайкова – н-к отдел „СИИР и ОС”, квалификация „Електроинженер”

4. Елена Христова Пенчева – гл.специалист „Строителство и ремонти”, квалификация „Техник „Строителство и архитектура””

**Резервни членове:**

1. Миглена Маркова – квалификация „Правоспособен юрист”

2. Стефка Дамянова Данкова – квалификация „Техник „Строителство и архитектура””

се събра в 09.00 часа в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево, за да извърши разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в открита процедура по реда на чл. 14, ал.1 от ЗОП с предмет: **„Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и ремонт на сгради общинска собственост” по обособени позиции.**

На своето предходно заседание комисията констатира несъответствия и липсващи документи в съдържанието на плик № 1 с надпис „Документи за подбор” в офертите на участниците в настоящата обществена поръчка, а именно: **„Екипстрой” ЕООД, гр.Севлиево, „Градив”ООД, гр.София, „Стини”ООД, гр.София, „Седстрой” ЕООД, гр. Самоков, „Холидей-2006” ЕООД, гр. Севлиево, „Стройко” ЕООД, гр.Велико Търново, „Проект-строй” ЕООД, гр.Шумен, „Арист” ООД, гр.Габрово, „Реставрация и**



5400 гр. Севлиево, пл. „Свобода” № 1, тел.: 0675 396 114

факс: 3 27 73, e-mail: [sevlievo@sevlievo.bg](mailto:sevlievo@sevlievo.bg), web: [www.sevlievo.bg](http://www.sevlievo.bg)

**консервация” ООД, гр.Габрово, „Термикс ЕС” ООД, гр.Пазарджик, „АС-Гарант” ЕООД, гр.Троян, „Хоум Газ” ЕООД, гр.Пазарджик, „Наив” ЕООД, гр.Севлиево,** предвид което изиска допълнително представяне на документи от посочените участници.

Във връзка с изисканите допълнително документи, в деловодството на община Севлиево са постъпили 12 /дванадесет/ броя допълнителни документи от 13 /тринадесет/ броя изискани такива към плик № 1 „Документи за подбор“ на офертите, както следва:

1. От участника „Екипстрой” ЕООД, гр.Севлиево - допълнителни документи с входящ номер – вх. № 69.80 - (1) от 15.05.2015г.;
2. От участника „Стини” ООД, гр.София - допълнителни документи с входящ номер – вх. № 69.83 - (1) от 18.05.2015г.;
3. От участника „Седстрой” ЕООД, гр. Самоков - допълнителни документи към оферта с входящ номер – вх. № 69.84 – (1) от 18.05.2015г.;
4. От участника „Холидей-2006” ЕООД, гр. Севлиево - допълнителни документи към оферта с входящ номер – вх. № 69.85 – (1) от 14.05.2015г.;
5. От участника „Стройко” ЕООД, гр.Велико Търново - допълнителни документи към оферта с входящ номер – вх. № 69.98 – (1) от 15.05.2015г.;
6. От участника „Проект-строй” ЕООД, гр.Шумен - допълнителни документи към оферта с входящ номер – вх. № 69.88 – (1) от 20.05.2015г.;
7. От участника „Арист” ООД, гр.Габрово - допълнителни документи с входящ номер – вх. № 69.89 – (1) от 15.05.2015г.;
8. От участника „Реставрация и консервация” ООД, гр.Габрово - допълнителни документи с входящ номер – вх. № 69.90 – (1) от 18.05.2015г.;
9. От участника „Термикс ЕС” ООД, гр.Пазарджик - допълнителни документи към оферта с входящ номер – вх. № 69.91 – (1) от 18.05.2015г.;
10. От участника „АС-Гарант” ЕООД, гр.Троян - допълнителни документи към оферта с входящ номер – вх. № 69.94 – (1) от 18.05.2015г.;
11. От участника „Хоум Газ” ЕООД, гр.Пазарджик - допълнителни документи към оферта с входящ номер – вх. № 69.96 – (1) от 20.05.2015г.;
12. От участника „Наив” ЕООД, гр.Севлиево - допълнителни документи към оферта с входящ номер – вх. № 69.99 – (1) от 19.05.2015г.;

Не са постъпили допълнителни документи от «Градив» ООД, гр. София, относно решението на комисията да представи приложения образец № 1 “Представяне на участника” в Плик № 1, попълнен в пълен обем от съдържанието ѝ, а именно по т. 5 от същия за валидност на офертата.

Писмата до участниците заедно с Протокол № 1, приключен на 11.05.2015 г. са изпратени на предоставените от участниците електронни адреси, съгласно изискванията на Закона за електронния документ и електронния подпис. Сроктът от 5 работни дни за представяне на допълнителните документи за отстраняване на липси и/или несъответствия с

изискванията на възложителя, изтича за всеки от тях в 17:00 часа на 20.05.2015г., считано от датата на получаване на протокола.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията реши, че няма да разглежда документите в Плик № 2 на участника «Градив» ООД, тъй като не е представил изискваните допълнителни документи и не отговаря на критериите за подбор в настоящата обществена поръчка. Всички други участници в процедурата са представили в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП допълнителни документи към офертите си, и на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на така подадените допълнителни документи по реда на подаване на офертите.

## **I. ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ И/ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ В ПЛИК № 1**

### **1. Участник №1 - Екипстрой” ЕООД, гр.Севлиево с оферта вх. № 69.80/05.05.2015г.**

**1.1.** С протокол № 1 от заседание на комисията и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП същата изиска от участника да представи в срок от пет работни дни от получаването на протокола следните документи:

- образец № 1 “Представяне на участника” попълнена в пълен обем от съдържанието й.
- Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП подписана от лицето, представляващо участника.
- Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП /образец № 2/ и Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /образец № 6/ от документацията за участие за посочения в офертата подизпълнител.
- заверено копие на застраховка професионална отговорност в строителството по чл.171 от ЗУТ, съгласно изискването от Раздел III.2.1) т.5 от Обявление за обществената поръчка и копие на застраховка професионална отговорност за дела от изпълняваното строителство от подизпълнителя.
- документи, доказващи минимално изискуемия опит /2 години/ като специалист по ЗБУТ на лицето, посочено в образец № 5 “Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществена поръчка”.
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП /образец № 3/, подписана от лицето, представляващ участника.
- Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /образец № 6/ подписана от лицето, представляващ участника.

**1.2.** С допълнителните документи, регистрирани с вх. № 69.80 - (1) от 15.05.2015г. са представени:

- Представена е нова декларация по образец № 1, попълнена в пълен обем от съдържанието ѝ

- Представена е нова Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП подписана от лицето, представляващо участника

- Представен е нова Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП /образец № 2/ и Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /образец № 6/ от документацията за участие за посочения в офертата подизпълнител.

- Представени са заверено копие на застраховка професионална отговорност в строителството по чл.171 от ЗУТ, съгласно изискването от Раздел III.2.1) т.5 от Обявление за обществената поръчка и копие на застраховка професионална отговорност за дела от изпълняваното строителство от подизпълнителя.

- Представени са документи, доказващи минимално изискуемия опит /2 години/ като специалист по ЗБУТ на лицето, посочено в образец № 5 “Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществена поръчка”.

- Представен е нова Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП /образец № 3/, подписана от лицето, представляващ участника.

- Представен е нова Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /образец № 6/ подписана от лицето, представляващ участника.

Комисията въз основа на разгледаните по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представени документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **Екипстрой” ЕООД, гр.Севлиево не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, включително за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **Екипстрой” ЕООД, гр.Севлиево** с критериите за подбор, обявени от възложителя **и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

## **2. Участник № 4 „Стини”ООД, гр.София с оферта вх. № 69.83/08.05.2015г.**

**2.1.** С протокол № 1 от заседание на комисията и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП същата изиска от участника да представи в срок от пет работни дни от получаването на протокола следните документи:

- Да представи декларация в свободен текст, в случай, че застраховката изтече преди указания срок в Раздел III.2.1) т.5 от Обявление за обществената поръчка и документацията за участие, че действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на договора.

- Да представи документи, доказващи минимално изискуемия опит /2 години/ като специалист по ЗБУТ на лицето, посочено в образец № 5 “Декларация-списък на

служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществена поръчка”.

**2.2.** С допълнителните документи, регистрирани с вх. № 69.83 - (1) от 18.05.2015г. са представени:

- Представена е Декларация в свободен текст, в случай, че застраховката изтече преди указания срок в Раздел III.2.1) т.5 от Обявление за обществената поръчка и документацията за участие, че действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на договора.

- Представени са документи, доказващи минимално изискуемия опит /2 години/ като специалист по ЗБУТ на лицето, посочено в образец № 5 “Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществена поръчка”.

Комисията въз основа на разгледаните по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представени документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **„Стини”ООД, гр.София не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, включително за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Стини”ООД, гр.София** с критериите за подбор, обявени от възложителя **и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

**3. Участник № 5 „Седстрой” ЕООД, гр. Самоков, с оферта вх. № 69.84/08.05.2015г.**

**3.1.** С протокол № 1 от заседание на комисията и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП същата изиска от участника да представи в срок от пет работни дни от получаването на протокола следните документи:

- Да представи документи, доказващи минимално изискуемия опит /2 години/ като специалист по ЗБУТ на лицето, посочено в образец № 5 “Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществена поръчка”.

**3.2.** С допълнителните документи, регистрирани с вх. № 69.84-(1) от 18.05.2015г. са представени:

- Представени са документи, доказващи минимално изискуемия опит /2 години/ като специалист по ЗБУТ на лицето, посочено в образец № 5 “Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществена поръчка”.

Комисията въз основа на разгледаните по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представени документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **„Седстрой” ЕООД, гр. Самоков не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, включително за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Седстрой” ЕООД, гр. Самоков** с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

**4. Участник № 6 – „Холидей-2006” ЕООД, гр. Севлиево** с оферта вх. № 69.85/08.05.2015г.

**4.1.** С протокол № 1 от заседание на комисията и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП същата изиска от участника да представи в срок от пет работни дни от получаването на протокола следните документи:

- Да представи копие на документ за наличие на инженер ПГС или ССС, или еквивалентна, който да се чете, както и документи, доказващи, че има на свое разположение тези ресурси, съгласно изискването посочено в 4.4 от Указанията за участие в откритата процедура.

- Да представи документи, доказващи минимално изискуемия опит /2 години/ като специалист по ЗБУТ на лицето, посочено в образец № 5 “Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществена поръчка”.

**4.2.** С допълнителните документи, регистрирани с вх. № 69.85–(1) от 14.05.2015г. са представени:

✓ Представено копие на документ за наличие на инженер ПГС или ССС, или еквивалентна, който да се чете, както и документи, доказващи, че има на свое разположение тези ресурси, а именно трудов договор с лицето и справка за актуално състояние на действащите трудови договори, съгласно изискването посочено в 4.4 от Указанията за участие в откритата процедура;

✓ Представени са документи, доказващи минимално изискуемия опит /2 години/ като специалист по ЗБУТ на лицето, посочено в образец № 5 “Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществена поръчка”.

Комисията въз основа на разгледаните по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представени документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **„Холидей-2006” ЕООД, не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, включително за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Холидей-2006” ЕООД, гр. Севлиево** с оферта вх. № 69.85/08.05.2015г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

**5. Участник № 8 – „Стройко” ЕООД, гр. Велико Търново**

**5.1.** С протокол № 1 от заседание на комисията и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП същата изиска от участника да представи в срок от пет работни дни от получаването на протокола следните документи:

- Да представи документи, доказващи минимално изискуемия опит /2 години/ като специалист по ЗБУТ на лицето, посочено в образец № 5 “Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществена поръчка”.

**5.2.** С допълнителните документи, регистрирани с вх. № 69.98–(1) от 15.05.2015г. са представени:

✓ Представени са документи, доказващи минимално изискуемия опит /2 години/ като специалист по ЗБУТ на лицето, посочено в образец № 5 “Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществена поръчка.

Комисията въз основа на разгледаните по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представени документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **„Стройко” ЕООД не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, включително за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Стройко” ЕООД** с оферта вх. № 69.98/08.05.2015г. с критериите за подбор, обявени от възложителя **и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

**6. Участник № 9 – „Проект-строй” ЕООД, гр.Шумен, с оферта вх. № 69.88/08.05.2015г.**

**6.1.** С протокол № 1 от заседание на комисията и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП същата изиска от участника да представи в срок от пет работни дни от получаването на протокола следните документи:

- Да представи документи, доказващи минимално изискуемия опит /2 години/ като специалист по ЗБУТ на лицето, посочено в образец № 5 “Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществена поръчка”;

**6.2.** С допълнителните документи, регистрирани с вх. № 69.88–(1) от 20.05.2015г. са представени:

✓ Документи /заповеди за назначаване/, доказващи минимално изискуемия опит /2 години/ като специалист по ЗБУТ на лицето, посочено в образец № 5 “Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществена поръчка.

Комисията въз основа на разгледаните по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представени документи относно съответствието на участника с критериите за подбор,

поставени от възложителя, съчете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **„Проект-строй” ЕООД не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, включително за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Проект-строй” ЕООД** с оферта вх. № 69.88/08.05.2015г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

#### **7. Участник № 10 – „Арист” ООД, гр.Габрово с оферта вх. № 69.89/08.05.2015г.**

**7.1.** С протокол № 1 от заседание на комисията и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП същата изиска от участника да представи в срок от пет работни дни от получаването на протокола следните документи:

- Да представи образец № 1 “Представяне на участника”, като срока на валидност на офертата по т.5 от образца, да съответства на определения в раздел IV.3.7) от Обявлението за обществената поръчка и документацията за участие.

- Да представи декларацията по чл.47, ал. 9 от ЗОП /образец № 2/ попълнена в пълен обем от съдържанието ѝ.

- Да представи документи, доказващи минимално изискуемия опит /2 години/ като специалист по ЗБУТ на лицето, посочено в образец № 5 “Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществена поръчка”.

- Да представи декларацията по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /образец № 6/ попълнена в пълен обем от съдържанието ѝ.

**7.2.** С допълнителните документи, регистрирани с вх. № 69.89–(1) от 15.05.2015г. са представени:

✓ Образец № 1 “Представяне на участника”, като срока на валидност на офертата по т.5 от образца, съответства на определения в раздел IV.3.7) от Обявлението за обществената поръчка и документацията за участие.

✓ Декларация по чл.47, ал. 9 от ЗОП /образец № 2/ попълнена в пълен обем от съдържанието ѝ.

✓ Документи /заповеди за възлагане/, доказващи минимално изискуемия опит /2 години/ като специалист по ЗБУТ на лицето, посочено в образец № 5 “Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществена поръчка.

✓ Декларацията по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /образец № 6/ попълнена в пълен обем от съдържанието ѝ

Комисията въз основа на разгледаните по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представени документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, съчете, че от така представените допълнително документи, ведно



с представената оферта по отношение на участника „Арист” ООД не е налице липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, включително за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Арист” ООД с оферта вх. № 69.89/08.05.2015г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

**8. Участник № 11 – „Реставрация и консервация” ООД, гр.Габрово с оферта вх. № 69.90/08.05.2015г.**

**8.1.** С протокол № 1 от заседание на комисията и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП същата изиска от участника да представи в срок от пет работни дни от получаването на протокола следните документи:

- Да представи декларацията по чл.47, ал. 9 от ЗОП /образец № 2/ попълнена в пълен обем от съдържанието ѝ.

- Да представи документи, доказващи, че има на свое разположение ресурсите на други физически лица при изпълнение на поръчката за лицето, посочено в образец № 5 “Декларация-списък на служителите/експертите, което участникът ще използва за изпълнение на обществена поръчка” – специалист инженер ПГС, съгласно изискването посочено в 4.4 от Указанията за участие в откритата процедура.

- Да представи документи, доказващи минимално изискуемия опит /2 години/ като специалист по ЗБУТ на лицето, посочено в образец № 5 “Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществена поръчка”.

**8.2.** С допълнителните документи, регистрирани с вх. № 69.90–(1) от 18.05.2015г. са представени:

✓ Декларацията по чл.47, ал. 9 от ЗОП /образец № 2/ попълнена в пълен обем от съдържанието ѝ.

✓ Документи /граждански договор/, доказващи, че има на свое разположение ресурсите на други физически лица при изпълнение на поръчката за лицето, посочено в образец № 5 “Декларация-списък на служителите/експертите, което участникът ще използва за изпълнение на обществена поръчка” – специалист инженер ПГС, съгласно изискването посочено в 4.4 от Указанията за участие в откритата процедура;

✓ Документи /заповед/, доказващи минимално изискуемия опит /2 години/ като специалист по ЗБУТ на лицето, посочено в образец № 5 “Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществена поръчка”

Комисията въз основа на разгледаните по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представени документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, сче, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника „Реставрация и консервация” ООД не е налице липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, включително за технически възможности и квалификация. В

резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на **„Реставрация и консервация” ООД** с оферта вх. № 69.90/08.05.2015г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

**9. Участник № 12 – „Термикс ЕС” ООД, гр.Пазарджик** с оферта вх. № 69.91/08.05.2015г.

**9.1.** С протокол № 1 от заседание на комисията и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП същата изиска от участника да представи в срок от пет работни дни от получаването на протокола следните документи:

- Да представи документ за внесена гаранция за участие в размер посочен в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие.

**9.2.** С допълнителните документи, регистрирани с вх. № 69.91–(1) от 18.05.2015г. са представени:

✓ Документ за внесена гаранция за участие /банкова гаранция/ в размер посочен в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие.

Комисията въз основа на разгледаните по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представени документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, сче, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **„Термикс ЕС” ООД не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, включително за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Термикс ЕС” ООД** с оферта вх. № 69.91/08.05.2015г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

**10. Участник № 15 – „АС-Гарант” ЕООД, гр.Троян,** с оферта вх. № 69.94/08.05.2015г.

**10.1.** С протокол № 1 от заседание на комисията и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП същата изиска от участника да представи в срок от пет работни дни от получаването на протокола следните документи:

- Да представи документи, доказващи, че има на свое разположение инженер ПГС, посочен в образец № 5, съгласно изискването посочено в 4.4 от Указанията за участие в откритата процедура;

**10.2.** С допълнителните документи, регистрирани с вх. № 69.94–(1) от 18.05.2015г. са представени:

✓ Документи /сключен договор/, доказващи, че има на свое разположение инженер ПГС, посочен в образец № 5, съгласно изискването посочено в 4.4 от Указанията за участие в откритата процедура.

Комисията въз основа на разгледаните по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представени документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, сче, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **„АС-Гарант” ЕООД не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, включително за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „АС-Гарант” ЕООД с оферта вх. № 69.94/08.05.2015г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

**11. Участник № 17 – „Хоум Газ” ЕООД, гр.Пазарджик, с оферта вх. № 69.96/08.05.2015г.**

**11.1.** С протокол № 1 от заседание на комисията и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП същата изиска от участника да представи в срок от пет работни дни от получаването на протокола следните документи:

- Да представи документи, доказващи минимално изискуемия опит /2 години/ като специалист по ЗБУТ на лицето, посочено в образец № 5 “Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществена поръчка”.

- Да представи документи, доказващи, че има на свое разположение ресурсите на други физически лица при изпълнение на поръчката за лицата, посочени в образец № 5 “Декларация-списък на служителите/експертите, което участникът ще използва за изпълнение на обществена поръчка”, съгласно изискването посочено в 4.4 от Указанията за участие в откритата процедура;

**11.2.** С допълнителните документи, регистрирани с вх. № 69.96–(1) от 20.05.2015г. е представена:

✓ Документи /заповед за определяне/, доказващи минимално изискуемия опит /2 години/ като специалист по ЗБУТ на лицето, посочено в образец № 5 “Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществена поръчка”.

✓ Документи /трудов договор/, доказващи, че има на свое разположение ресурсите на други физически лица при изпълнение на поръчката за лицата, посочени в образец № 5 “Декларация-списък на служителите/експертите, което участникът ще използва за изпълнение на обществена поръчка”, съгласно изискването посочено в 4.4 от Указанията за участие в откритата процедура

Комисията въз основа на разгледаните по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представени документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника „Хоум Газ” ЕООД **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, включително за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Хоум Газ” ЕООД с оферта вх. № 69.96/08.05.2015г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

**12. Участник № 20 – „Наив” ЕООД, гр.Севлиево с оферта вх. № 69.99/08.05.2015г.**

**12.1.** С протокол № 1 от заседание на комисията и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП същата изиска от участника да представи в срок от пет работни дни от получаването на протокола следните документи:

- Да представи Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата подписан от участника, съгласно изискването посочено в раздел III.2.1) I.т.1 от Обявлението за общественат поръчка и документацията за участие.

- Да представи образец № 1 “Представяне на участника”, като срока на валидност на офертата по т.5 от образца, да съответства на определения в раздел IV.3.7) от Обявлението за обществената поръчка и документацията за участие.

- Да представи декларацията по чл.47, ал. 9 от ЗОП /образец № 2/ попълнена в пълен обем от съдържанието ѝ.

- Да представи документи, доказващи, че има на свое разположение ресурсите на други физически лица при изпълнение на поръчката за лицето, посочено в образец № 5 “Декларация-списък на служителите/експертите, което участникът ще използва за изпълнение на обществена поръчка” – специалист инженер ССС, съгласно изискването посочено в 4.4 от Указанията за участие в откритата процедура.

- Да представи документи, доказващи минимално изискуемия опит /2 години/ като специалист по ЗБУТ на лицето, посочено в образец № 5 “Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществена поръчка”, както и документи, доказващи, че има на свое разположение тези ресурси, съгласно изискването посочено в 4.4 от Указанията за участие в откритата процедура.

- Да представи декларацията по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /образец № 6/ попълнена в пълен обем от съдържанието ѝ..

**12.2.** С допълнителните документи, регистрирани с вх. № 69.99–(1) от 19.05.2015г. е са представени:

✓ Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата подписан от участника, съгласно изискването посочено в раздел III.2.1) I.т.1 от Обявлението за общественат поръчка и документацията за участие.

✓ Образец № 1 “Представяне на участника”, като срока на валидност на офертата по т.5 от образца, съответства на определения в раздел IV.3.7) от Обявлението за обществената поръчка и документацията за участие;

✓ Декларация по чл.47, ал. 9 от ЗОП /образец № 2/ попълнена в пълен обем от съдържанието ѝ;

✓ Документи /декларация/, доказващи, че има на свое разположение ресурсите на други физически лица при изпълнение на поръчката за лицето, посочено в образец № 5 “Декларация-списък на служителите/експертите, което участникът ще използва за изпълнение на обществена поръчка” – специалист инженер ССС, съгласно изискването посочено в 4.4 от Указанията за участие в откритата процедура.

✓ Документи /заповед за определяне, доказващи минимално изискуемия опит /2 години/ като специалист по ЗБУТ на лицето, посочено в образец № 5 “Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществена поръчка”, както и документи, доказващи, че има на свое разположение тези ресурси, съгласно изискването посочено в 4.4 от Указанията за участие в откритата процедура.

✓ Декларацията по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /образец № 6/ попълнена в пълен обем от съдържанието ѝ..

Комисията въз основа на разгледаните по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представени документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника „Наив” ЕООД не е налице липса на

**документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, включително за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Наив” ЕООД с оферта вх. № 69.99/08.05.2015г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

### **РЕШЕНИЕ:**

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП **предлага за отстраняване** от откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: : „**Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и ремонт на сгради общинска собственост**” по обособени позиции, открита с Решение № 0377/08.04.2015г. на Кмета на Община Севлиево, публикувани в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00189-2015-0006

участник „Градив“ ООД, с оферта вх. № 69.81/08.05.2015г. подадена в 09:41 часа, с адрес на кореспонденция: гр. София, 1574, ул. „Владово” № 5, представлявано от Цветан Цацев, поради несъответствие на документите и информацията в плик № 1 в обем и съдържание на изискуем документ с посочени в т. 2 на раздел III.2.1. от обявлението на настоящата обществена поръчка, отнасящи се до срока на валидност на офертата. Не е представен в срок, допълнително изискуемия документ, съгласно настоящата документация, с което не е спазено изискването на чл.68, ал.9 от ЗОП. Документите за подбор са част от офертата като цяло и тяхното несъответствие с изискванията на възложителя води до несъответствие на оферта с вх. № 69.81/08.05.2015г. с предварително обявените условия на възложителя.

### **II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”**

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” от участниците, отговарящи на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „най-ниска цена“, съгласно чл. 37, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

#### **II.1. Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им**

На този етап комисията следва да провери дали техническите предложения на участниците са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Допуснати до този етап на процедурата са участниците – „Екипстрой” ЕООД, ЕТ „Проектстрой-Петър Петров”, „Стини” ООД, „Седстрой” ЕООД, „Холидей-2006” ЕООД, ЕТ „АС-Строй-Янко Славчев”, „Стройко” ЕООД, „Проект-строй” ЕООД, „Арист” ООД, „Реставрация и консервация” ООД, „Термикс ЕС” ООД, „Класик-95” ЕООД, „Мистрал 7” ООД, „АС-Гарант” ЕООД, „Хоталич” ООД, „Хоум Газ” ЕООД, „Мазалат” ЕООД, „Стройкомерс” ЕООД, „НАИВ” ЕООД.

**1. Участник №1 – „Екипстрой” ЕООД, гр.Севлиево с оферта вх. № 69.80/05.05.2015г..**

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 9 от документацията, в което са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

**Кратко описание на техническото предложение:**

Участникът е предложил:

- **Срок за изпълнение на обществената поръчка 56 дни**, считано от деня следващ деня на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка и

- **Гаранционните срокове за изпълнените видове строително-монтажни работи са: 8 (осем) години** от датата на подписване протокола за установяване на годността за ползване на обекта.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник „Екипстрой” ЕООД до следващия етап от процедурата.

**2. Участник № 3** ЕТ „Проектстрой-Петър Петров” с оферта вх. № 69.82/08.05.2015г.

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 9 от документацията, описана е апаратурата, която ще се използва при изпълнение на поръчката и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

**Кратко описание на техническото предложение:**

Участникът е предложил:

- **Срок за изпълнение на обществената поръчка 60 дни**, считано от деня следващ деня на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка и

- **Гаранционните срокове за изпълнените видове строително-монтажни работи са: 5 (пет) години** от датата на подписване протокола за установяване на годността за ползване на обекта.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник ЕТ „Проектстрой-Петър Петров” до следващия етап от процедурата.

**3. Участник № 4 „Стини” ООД, гр. София** с оферта вх. № 69.83/08.05.2015г.

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 9 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

**Кратко описание на техническото предложение:**

Участникът е предложил:

- **Срок за изпълнение на обществената поръчка 60 дни**, считано от деня следващ деня на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка и

- **Гаранционните срокове за изпълнените видове строително-монтажни работи са: 5 (пет) години** от датата на подписване протокола за установяване на годността за ползване на обекта.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник „**Стини**” **ООД** до следващия етап от процедурата.

#### **4. Участник № 5 „Седстрой” ЕООД, гр. Самоков с оферта вх. № 69.56/26.03.2015г.**

##### Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 9 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

##### **Кратко описание на техническото предложение:**

Участникът е предложил:

- **Срок за изпълнение на обществената поръчка 50 дни**, считано от деня следващ деня на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка и

- **Гаранционните срокове за изпълнените видове строително-монтажни работи са: 5 (пет) години** от датата на подписване протокола за установяване на годността за ползване на обекта.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник „**Седстрой**” **ЕООД** до следващия етап от процедурата.

#### **5. Участник № 6 „Холидей-2006” ЕООД, гр. Севлиево, с оферта вх. № 69.85/08.05.2015г.**

##### Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 9 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

##### **Кратко описание на техническото предложение:**

Участникът е предложил:

- **Срок за изпълнение на обществената поръчка 60 дни**, считано от деня следващ деня на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка и

- **Гаранционните срокове за изпълнените видове строително-монтажни работи са: 5 (пет) години** от датата на подписване протокола за установяване на годността за ползване на обекта.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие

с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник „Холидей-2006” ЕООД до следващия етап от процедурата.

**6. Участник № 7 ЕТ „АС-Строй-Янко Славчев”, гр. Самоков с оферта вх. № 69.86/08.05.2015г.**

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 9 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

**Кратко описание на техническото предложение:**

Участникът е предложил:

- **Срок за изпълнение на обществената поръчка 60 дни**, считано от деня следващ деня на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка и

- **Гаранционните срокове за изпълнените видове строително-монтажни работи са: 5 (пет) години** от датата на подписване протокола за установяване на годността за ползване на обекта.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник ЕТ „АС-Строй-Янко Славчев” до следващия етап от процедурата.

**7. Участник № 8 „Стройко” ЕООД, гр. В.Търново с оферта вх. № 69.87/08.05.2015г.**

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 9 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

**Кратко описание на техническото предложение:**

Участникът е предложил:

- **Срок за изпълнение на обществената поръчка 59 дни**, считано от деня следващ деня на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка и

- **Гаранционните срокове за изпълнените видове строително-монтажни работи са: 5 (пет) години** от датата на подписване протокола за установяване на годността за ползване на обекта.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник „Стройко” ЕООД до следващия етап от процедурата.



**8. Участник № 9 „Проект-строй” ЕООД, гр. Шумен, с оферта вх. № 69.88/08.05.2015г.**

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 9 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

**Кратко описание на техническото предложение:**

Участникът е предложил:

- **Срок за изпълнение на обществената поръчка 60 дни**, считано от деня следващ деня на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка и
- **Гаранционните срокове за изпълнените видове строително-монтажни работи са: 10 (десет) години** от датата на подписване протокола за установяване на годността за ползване на обекта.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник „Проект-строй” ЕООД до следващия етап от процедурата.

**9. Участник № 10 „Арист” ООД, гр. Габрово с оферта вх. № 69.89/08.05.2015г.**

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 9 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

**Кратко описание на техническото предложение:**

Участникът е предложил:

- **Срок за изпълнение на обществената поръчка 60 дни**, считано от деня следващ деня на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка и
- **Гаранционните срокове за изпълнените видове строително-монтажни работи са: 5 (пет) години** от датата на подписване протокола за установяване на годността за ползване на обекта.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник „Арист” ООД до следващия етап от процедурата.

**10. Участник № 11 „Реставрация и консервация” ООД, гр. Габрово с оферта вх. № 69.90/08.05.2015г.**

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 9 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

**Кратко описание на техническото предложение:**

Участникът е предложил:

- **Срок за изпълнение на обществената поръчка 50 дни**, считано от деня следващ деня на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка и

- **Гаранционните срокове за изпълнените видове строително-монтажни работи са: 6 (шест) години** от датата на подписване протокола за установяване на годността за ползване на обекта.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник „Реставрация и консервация” ООД до следващия етап от процедурата.

**11. Участник № 12 „Термикс ЕС” ООД, гр. Пазарджик, с оферта вх. № 69.91/08.05.2015г.,**

**Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“**

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 9 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

**Кратко описание на техническото предложение:**

Участникът е предложил:

- **Срок за изпълнение на обществената поръчка 60 дни**, считано от деня следващ деня на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка и

- **Гаранционните срокове за изпълнените видове строително-монтажни работи са: 5 (пет) години** от датата на подписване протокола за установяване на годността за ползване на обекта.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник „Термикс ЕС” ООД до следващия етап от процедурата.

**12. Участник № 13 „Класик-95” ЕООД, гр. В.Търново с оферта вх. № 69.92/08.05.2015г.**

**Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“**

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 9 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

**Кратко описание на техническото предложение:**

Участникът е предложил:

- **Срок за изпълнение на обществената поръчка 56 дни**, считано от деня следващ деня на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка и

- **Гаранционните срокове за изпълнените видове строително-монтажни работи са: 5 (пет) години** от датата на подписване протокола за установяване на годността за ползване на обекта.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник „Класик-95” ЕООД до следващия етап от процедурата.

**13. Участник № 14 „Мистрал 7” ООД, гр. В.Търново, с оферта вх. № 69.93/08.05.2015г.**

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 9 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

**Кратко описание на техническото предложение:**

Участникът е предложил:

- **Срок за изпълнение на обществената поръчка 56 дни**, считано от деня следващ деня на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка и

- **Гаранционните срокове за изпълнените видове строително-монтажни работи са: 5 (пет) години** от датата на подписване протокола за установяване на годността за ползване на обекта.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник „Мистрал 7” ООД до следващия етап от процедурата.

**14. Участник № 15 „АС-Гарант” ЕООД, гр. Троян, с оферта вх. № 69.94/08.05.2015г.**

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 9 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

**Кратко описание на техническото предложение:**

Участникът е предложил:

- **Срок за изпълнение на обществената поръчка 60 дни**, считано от деня следващ деня на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка и

- **Гаранционните срокове за изпълнените видове строително-монтажни работи са: 5 (пет) години** от датата на подписване протокола за установяване на годността за ползване на обекта.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник „АС-Гарант” ЕООД до следващия етап от процедурата.

**15. Участник № 16 „Хоталич” ООД, гр. Севлиево с оферта вх. № 69.95/08.05.2015г.**

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 9 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

**Кратко описание на техническото предложение:**

Участникът е предложил:

- **Срок за изпълнение на обществената поръчка 60 дни**, считано от деня следващ деня на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка и

- **Гаранционните срокове за изпълнените видове строително-монтажни работи са: 5 (пет) години** от датата на подписване протокола за установяване на годността за ползване на обекта.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник „Хоталич” ООД до следващия етап от процедурата.

**16. Участник № 17 „Хоум Газ” ЕООД, гр. Пазарджик с оферта вх. № 69.96/08.05.2015г.**

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 9 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

**Кратко описание на техническото предложение:**

Участникът е предложил:

- **Срок за изпълнение на обществената поръчка 57 дни**, считано от деня следващ деня на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка и

- **Гаранционните срокове за изпълнените видове строително-монтажни работи са: 5 (пет) години** от датата на подписване протокола за установяване на годността за ползване на обекта.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник „Хоум Газ” ЕООД до следващия етап от процедурата.

17. Участник № 18 „Мазалат“ ЕООД, гр. Севлиево с оферта вх. № 69.97/08.05.2015г.

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 9 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

**Кратко описание на техническото предложение:**

Участникът е предложил:

- **Срок за изпълнение на обществената поръчка 60 дни**, считано от деня следващ деня на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка и

- **Гаранционните срокове за изпълнените видове строително-монтажни работи са: 5 (пет) години** от датата на подписване протокола за установяване на годността за ползване на обекта.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник „Мазалат“ ЕООД до следващия етап от процедурата.

18. Участник № 19 „Стройкомерс“ ЕООД, гр.Дупница с оферта вх. № 69.98/08.05.2015г.

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 9 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

**Кратко описание на техническото предложение:**

Участникът е предложил:

- **Срок за изпълнение на обществената поръчка 49 дни**, считано от деня следващ деня на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка и

- **Гаранционните срокове за изпълнените видове строително-монтажни работи са: 5 (пет) години** от датата на подписване протокола за установяване на годността за ползване на обекта.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник „Стройкомерс“ ЕООД до следващия етап от процедурата.

19. Участник № 20 „НАИВ“ ЕООД, гр. Севлиево, с оферта вх. № 69.99/08.05.2015г.

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 9 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

**Кратко описание на техническото предложение:**

Участникът е предложил:

- **Срок за изпълнение на обществената поръчка 60 дни**, считано от деня следващ деня на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка и

- **Гаранционните срокове за изпълнените видове строително-монтажни работи са: 5 (пет) години** от датата на подписване протокола за установяване на годността за ползване на обекта.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник „**НАИВ**” ЕООД до следващия етап от процедурата.

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и взе следното

**РЕШЕНИЕ:**

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 26.05.2015г. от 09:00 часа.

Възлага на председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Севлиево, съгласно изискванията на документацията за участие.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 21.05.2015г. в 15:00 часа, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Невена Тодорова /...../

Членове: 1. инж.Радостина Стефанова /...../

2. Виолета Монева /...../

3. инж. Анетка Брайкова /...../

4. Елена Пенчева /...../

*Замисли обемелства, вел. кл. в от 33лж.*